

शुभ स्मरणा

जैनधर्म दिवाकर श्रीमान् उपाध्यायजी आत्मारामजीसे मैं मनवप जोधपुरमें मिला था, परंतु तब यह कल्पना न थी कि फिर उनका स्निग्ध समागम हो सकेगा। उपाध्यायजीने अलवरसे मुझे सूचित किया था कि आपको ढिली आकर मुनियोंको पढ़ाना होगा। अस्तु, मैं ढिली आ पहुँचा और सब कार्य मंगलमय पद्धतिसे समाप्त भी हो चुका।

मरी इस अध्यापन प्रवृत्तिकी व्यग्रम्याका सारा भार ढिली निवासी उदारचेता लाला पृथ्वीचंदजी रतननाथजी पारख (मालीवाडा) ने और महेन्द्रगढ़ निवासी दासीर सठ जालापसादजीने उठाया। इसमें लिये उक्त दोनों महानुभावाका मैं विरोध कृतज्ञ हूँ।

उपाध्यायजीने निनयो शिष्य हेमचंदजी मुनि और श्रीमान् पृथ्वीचंदजी महाराजके शिष्य कपि प्रमोदचंदजी ये दोनों भरे विद्यार्थियोंका स्नह भी मैं कभी नहीं भूल सकता।

मैंने तो यह छोटासा निग्रह अपनी मातृभाषा गुजरातीमें ही लिखा था परंतु हिंदी भाषाभाषी भी इससे लाभ उठा सकें एतदर्थ इसका हिंदी अनुवाद व प्रकाशन अतीव आवश्यक प्रतीत हुआ और यह श्रीमान् लाला रतनलालजी की सहायताके बिना अशक्य था, इसलिये हिंदी भाषाभाषी सज्जन श्रीमान् रतनलालजी के अग्रगण्य कृतज्ञ हूँ।

यह अनुवाद तत्त्वार्थसूत्र जिनागम समन्वय नामक पुस्तक की

भूमिका रूप है अतः यह, उक्त पुस्तक के साथ ही छपना तो क्या ही अच्छा होता ? मगर कई कारणोंसे यह न हो सका । अस्तु ।

मूल गुजराती के हिन्दी अनुवाद अशुभक उपसंपादक भाद मुकुटनिहारीलाल ने समान किया है और उक्त अनुवाद मंडली व्यवस्था के प्रयत्न के सारा श्रेय पुस्तकालयवेमी भाद गुलामनन्दजी (लोढा) को है अतः ये दोनों भाई भी विशेषतः धन्यवादाई हैं ।

कार्तिकी पूर्णिमा }
दिल्ली }

वेचरदास

तत्त्वार्थसूत्र-जैनागमसमन्वय पर एक दृष्टि

[से०—अध्यापक वेधरदास दोशी]

आर्यों के आध्यात्मिक विचारों के विश्वम्भर प्रवाह को बढाने वाली त्रिवेणी आज किसने ही काल से हमारे सामने आर्यों के आध्यात्मिक विचारों की निरन्तर बढ़ती ही रहती है। इस त्रिवेणी के तट से अनेकों को अपूर्व प्रेरणा मिलती रही है, उसके त्रिवेणी बल-कल-नाद से अनेकों के हृदय गुंजायमान हो रहे हैं और किसने ही तो उसमें स्नान करके स्नातक भी हो चुके हैं। उसके प्रवाह का मूल स्रोत श्रीकृष्ण की अनासक्ति, श्रीमहावीर का त्याग और श्रीबुद्ध की करुणा है। एक प्रकार से तो अनासक्ति, त्याग और करुणा ऐसी वृत्तियाँ हैं जो परस्पर ओत-प्रोत ही हैं। आरम्भ से लो या अन्त से, चाहे जिस प्रकार देखो, ये तीनों वृत्तियाँ परस्पर कार्य कारण ही अटूट शृंखला से आसद्ग प्रतीत होती हैं।

१—विश्रा तु देशनैतेषा स्याद् विनियानुयुष्यत ।

यस्मादेत महात्मानो भवध्याधिभिषवरा ॥

यस्य येन प्रकारेण बीजाधानादिसंभवः ।

सानुबन्धो भवत्येते तथा तस्य पशुस्ततः ॥

—योगदृष्टिसमुच्चय—१३४—१२५ श्लो०

दूसरे रूप में कहें तो, प्रत्येक वृत्ति में अन्य दोनों वृत्तियाँ भी सम्मिलित ही हैं—अन्य दो वृत्तियाँ के साथ बगैर, हमें से किसी भी एक वृत्ति का वास्तविक अस्तित्व हो ही नहीं सकता, वह कायम नहीं रह सकता, जीवन में जितने परिमाण में इन वृत्तियों का प्रादुर्भाव हो, वही जोरनो थान की माप का योगापीटर है। व्यक्ति या समष्टि का हित इन तीनों के बिना सम्भव ही नहीं है। इन तीनों वृत्तियों का पराकाष्ठा को पहुँच जाना ही निर्वाण है, यह कहें तो भी अनुचित न होगा।

मगनान महावीर ने जिस मार्ग से निर्वाण का अनुभव किया उस मार्ग का यथार्थ प्रतिबिम्ब प्रस्तुत मोक्षशास्त्र अथवा सत्त्वार्ग-भाषान महावीर विंगमसूत्र व कई अध्यायों में मिलता है। न केवल के अनुभव की प्रतिबिम्ब ही प्रत्युत अनुभवियों के आधारित सत्य रूप निवास-मात्र के प्रयोग करने की ठीक योजना व प्रमथद का प्रतिबिम्ब नियम भी उसमें मौजूद है, जो दण्ड विज्ञान की धाराओं के समान ऐस अनुशासन है कि जिसकी मात्रा तक नहीं बढ़ी जा सकती। दण्ड विज्ञान की धाराओं का जरा भी उल्टन होने पर जो दण्ड सजा पड़ता है उससे भी कहीं ज्यादा उच्छेद यातना, मांशशास्त्र के अनुशासनों का उल्टन करने वाले साधक को अपने जीवन में सहन करनी पड़ती है।

मोक्षशास्त्र के अनुशासनों में है क्या क्या ? पदार्थ के स्वरूप-परीक्षण की कसौटियाँ, सर्व धर्म समभाव को समझाने वाले न्यायद्व

मोक्षशास्त्र में है का विचार^१, जीवन की गहराई में बहुत सूक्ष्मता क्या ? से मिल हुए और जीवन-विकास को रोक रखने वाले सत्कारों की तहों का वर्गीकरण^२, मिथ की विविध विचित्रताओं का प्रदर्शन^३, परमाणु और तत्त्वज्ञान पदार्थ-विज्ञान का प्रयत्न^४, साधक द्वारा पालन किये और आचरण में लाये जाने वाले अनुशासन^५, उन अनुशासनों के रहस्य का परिणाम^६, साधक की साधना में आनवाली बाधाएँ^७, साधक की मनोदशा के विविध प्रकार^८, साधक के लिए साधना की पद्धतियाँ^९ आदि अनेक अपूर्व बातें इन पृष्ठों में अङ्कित हैं, जो एकमात्र निर्वाण के ही उद्देश्य से लिखी गई हैं ।

मूल आगमों में ये सप्त बातें हैं ना सही, परन्तु कहीं उपदेश-रूप में हैं, कहीं कथानक द्वारा, कहीं उपनयन द्वारा और कहीं दृष्टान्त-द्वारा मोक्षशास्त्र की ये बातें बताई गई हैं, जब कि इस सूत्र में इन्हीं विशेषता सप्त बातों को एक अनुशासन के रूप में रखा गया है । यही इस ग्रन्थ की अपूर्व विशेषता है ।

१—अध्याय १ सू० ३४-३५ ।

२—अध्याय २ सू० १-६ अध्याय ८ सू० १-१४ ।

३—अध्याय ३-४ ।

४—अध्याय ५ सू० ३२-३६ ।

५—अध्याय ७ सू० १-७ सू० १४-१७ ।

६—अध्याय ६ सू० ११-२६ ।

७—अध्याय ६ सू० ६ ।

८—अध्याय ६ सू० ४८ ।

९—अध्याय ६ सू० १८-२० ।

सूत्रकार

सूत्रकार कौन है ? इस प्रश्न का निगम इस ग्रन्थ को इस प्रशस्ति से ही हो जाना है —

वाचकमुष्यस्य शिष्यधियः प्रकाशदशसः प्रशिष्येण ।
 शिष्येण घोषनन्दिशमणस्यैकादशाह्वयिवा ॥१॥
 वाचनया घ महावाचकश्रमणमुण्डपादशिष्यस्य ।
 शिष्येण वाचकाचार्यमूलनाम्न प्रथितकीर्तिः ॥२॥
 न्यग्रोधिकप्रसूतेन विहरता पुरपरे कुसुमनाम्नि ।
 कौभीपणिना न्यातितनयेन धात्रोसूतेनार्च्यम् ॥३॥

X X X X

इदमुच्चैर्नागरवाचनेन तत्त्वातुक्कपया दध्यम् ।
 तत्त्वाधाधिगमाख्यं स्पष्टमुमाह्वातिना शास्त्रम् ॥४॥

उक्त प्रशस्ति से प्रतीत होता है कि न्यग्रोधिका ग्राम में उत्पन्न उमास्याति वाचक विहार करते हुए कुसुमपुर धर्यान् पाटलिपुत्र उमाख्याति का (धर्मग्राम पटना) महानगर में पहुँचे और वहाँ परिचय उन्होंने इस तत्त्वाधाधिगम नाम के सूत्र की रचना की । इनके पिता स्वामि, माता वात्मो, गोत्र कौभीपणि, गुरु घोषनन्दिश्रमण, विद्यागुरु मूडवाचक और धर्म शास्त्रा उच्चैर्नागर थे—यह सब भी इस प्रशस्ति में ही बतलाया हुआ है ।

इस पर से यह भी जाना जा सकता है कि वत्तमान विहार (मगध) ही वाचक का विहार-प्रदेश था और मगध में ही वह पैदा हुए थे। न्यग्रोधिका ग्राम पटना के आसपास का कोई नगरोद्वा, नगरोद्वा या नगोडिया नाम का गाँव होना चाहिए।

वाचक सम्बन्धी अन्य भ्रमों का भी इस प्रशस्ति से निराकरण होता है। वाचक की जाति, समय या तत्कालीन यातावरण के वाचक-सम्बन्धी धार में प्रशस्ति सीधा प्रकाश तो नहीं डालती, तो भी ऐसी सामग्री तो उसमें मिलती ही है जिस पर से हम उस सम्बन्ध में थोड़ी बहुत फरफट कर सकते हैं।

१—“हारिवर्णुत्त माह च”—२६ नदीचू० स्थविरावलि। उक्त गायी में ‘स्वाति’ का नाम देकर धर्मसागर उपाध्याय ने, केवल नामाश की समानता के कारण, स्वामि की उमास्वाति समझ लिया है और यह अपनी पद्यावलि में तत्त्वाय आदि ग्रन्थों का रचयिता भी स्वाति को ही मानते हैं—धर्मसागर-कृत तत्त्वाचू पद्यावलि—पद्यावलिसमुच्चय, पृष्ठ ४६। परन्तु उन्होंने यदि तत्त्वाय की प्रशस्ति पर ध्यान दिया होता तो ऐसी संभावना न करत, क्योंकि उपर्युक्त गायी में ‘स्वाति’ का गोत्र हारीत है और तत्त्वाय की प्रशस्ति में उमास्वाति वाचक अपना गोत्र स्पष्टतया कौभीर्षणि बतलाते हैं।

दिगम्बरीय परम्परा उमास्वाति का सम्बन्ध आचार्य कुन्दकुन्द के साथ जोड़ती है। पर आचार्य कुन्दकुन्द नदि संघ के थे, जब कि उमास्वाति वाचक उच्चैर्नागर शाखा के थे। और दिगम्बर परम्परा में उच्चैर्नागर नामकी कोई शाखा कभी हुई हो यह अभी तक बात नहीं हुआ है। तदुपरान्त गिद्धर नाथूरामजी इस विषय में लिखते हैं—

“यह तो उन्हें (पटारलि बनाने वालों को) मायूम नहीं था कि उमास्वाति और कुन्दकुन्द किस-किस समय में हुए हैं; परन्तु चूँकि वे

एक समय ऐसा भी था, जब भारतीय वशों में ब्राह्मण मुख्य-
रूप माना जाता था । महाविराट के मूयस्थान पर विराजमान, ब्रह्म
वमास्वाति की तल में दीक्षिमान, ब्रह्मभार—व्यापकभाव—रखने
जाति और वंश का ब्राह्मण अपनी बाहुआ । मैं शौर्य की प्रेरणा
करके उन्हें सदा विजयो, बड़ा रहना, अपने जातुओं । में जागृति
भरकर भारतीय व्यापार-वाणिज्य, गोपन और खनी को समृद्ध
रखना, और अपने चरण कमलों को मदा मुवाहित रखकर
वनक द्वारा विधुभर में मवा-धम को सुगन्ध फैलाना रहना था ।
अपनी शुक्ति का पुछाकर पदाल न बनात हुए, उसे विराट को
शोभन योग्य स्थिति में रखत और वन पशुय के अज्ञोण से दुर्गन्धित
न होने देने के लिए वह मदा मारधान और प्रयत्नशील रहना था ।
ऐसा ब्राह्मण भला पूर्य ब्राह्मण बनकर सदा विराट के मूयस्थान पर
ही क्यों न सुरोभित होता ?

बड़े भाषाय के और प्राचीन के इसविषय उदाहरण (ब्रह्मवमास्वाति और कुन्द-
कुन्द का) सम्बन्ध जाह्न दिया और गुरु-निग्रह या शिष्य-गुरु बना दिया ।
यह सोचने का उद्देश्य कि कुन्दकुन्द बनाकर दान के
कुर-कुरद धाम के निवासी के और ब्रह्मवमास्वाति विहार में प्रमग करने
पाये । उनके सम्बन्ध की कल्पना भी एक तरह से अयममक है ।”

सत्याम सूत्र का परिचय : पं० छत्तासरो पृष्ठ ६० ।

१—क्षत्रियों में ।

२—वैश्यों में ।

३—शूद्रों में ।

४—राजा और धर्मिका को ।

भगवान् महावीर का बनाया हुआ विश्वशान्ति का क्रान्तिमय सन्देश सबसे पहले इन ब्राह्मणों ने ही ग्रहण किया था। भगवान् के प्रथम पट्टधर इन्द्रभूति गौतम ब्राह्मण ही थे। भगवान् के समस्त गणधर मगध के भूदत्त थे और भगवान् की पिठली परम्परा में हुए युगप्रधानों में भी अधिकाधिक सख्या तो इन पवित्र ब्राह्मणों ने ही ले रखी है।

जिज्ञासु-प्रश्न के इन युगप्रधानों में के एक युगप्रधान प्रवर हमार यह सूत्रकार भी उसी विद्यापरायण भोजस्वी ब्राह्मण वंश के होंगे, ऐसा अनुमान उस गोत्रसूचक विशेषण से ही लगता है जो उन्होंने अपने लिए रक्खा है। माना का गोत्र दर्शन वात्सी नाम भी इसी अनुमान की पुष्टि करता है। अभी भी गोत्र प्रथा को कायम रखने की लगन खासकर ब्राह्मणवर्ग में ही मौजूद है। ऐसी दशा में प्रस्तुत कृति-द्वारा अपना गोत्र का गौरव अमर करनेवाले श्रीभामास्वति वाचक ब्राह्मण-वंश के मुक्ता होंगे, यह कल्पना अनुचित प्रतीत नहीं होती।

प्रशस्ति में वाचक की जानि के बारे में जिस प्रकार सामान्यतया प्रकाश डाला हुआ है उसी प्रकार वाचक के समय के बारे में भी बह मर्वया मौन नहीं भालूम पड़ती।

वाचक ने उक्त प्रशस्ति में अपनी धर्म-शास्त्रा उच्चैर्नागर वतलई है, वाचक के समय की थोड़ी-बहुत कल्पना तो शाक्य-वंशक भम नाम से ही की जा सकती है।

फलपत्र की स्थविराश्ली म वधानागरी शाखा का उद्गम-
सम्यन्धी न्द्रेय स्पष्ट रूप में मिलता है। वाचक की कही हुई वच्चे-

वाचक की नागर और स्थविराश्ली में बताई हुई वधानागरी,
वधानागरी शाखा ये दोनों शब्द एक ही वाच्य व सूचक हैं। इस
का समय नि सन्दिग्ध बातों की कोई पाठक भूल न जायें।

फलपत्र स्थविराश्ली के अनुसार माठर गोत्र का धार्य
शान्तिश्रेणिक स्थविर इम वधानागरी शाखा का संस्थापक प्रतीत
होता है, जो आयसुदस्त्रो की चौथी पीढ़ी में हुआ -

१—येरस्त्र न भजइतिस्त्र वासिष्टगुत्तस्त्र इमे दुधामस येरा
अतिवासी भद्रावक्षा अभियगाया हुत्था—

तं वधा— × × × छट्टिय ५ छण्डिद्विजे
× × × ×

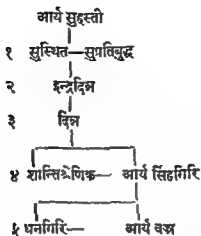
येरागे छट्टिय छण्डिद्विद्वजं कोट्टियकाकृपागं वाधावक्षपगुत्तान् इम
यं येरा अतिवासी भद्रावक्षा अभियगाया हुत्था । तं वधा—येर
अजइदिने × × ×

येरस्त्र न भजइदिभ्यस्त्र कासगुत्तस्त्र भदिने येर अतिवासी
गोयममगुत्ते

येरस्त्र न भज इवस्त्र गोयममगुत्तस्त्र दा धरा अतिवासी भद्रावक्षा
अभियगाया हुत्था तं वधा—

येर भजमतिगणिय माठरगुत्ते ॥ येर अमीदगिरी × कोस्त्रिगुत्त
परस्त्र न भजमीदगिरिस्त्र × कासियगुत्तस्त्र इम अतिरि येरा
अतिवासी भद्रावक्षा अभियगाया हुत्था । तं वधा—येर छण्डिगरी, येर
अजइदि × × ×

—पहावलीसमुच्चय पृ० ४—८—८ ।



शान्तिश्रेणिक स्थगिर, आर्यवज्र के गुरु आर्यसिंह गिरि के गुरु-भाई होते हैं, इसलिए स्थगिर शान्तिश्रेणिक को आर्यवज्र से पहली पीढ़ी में मानें तो इसमें अनुचित कुछ भी नहीं होगा। पट्टावलियों के अनुसार आर्यसुइस्ती का स्वर्गवास वीर सवत् २६१ में और श्रीवज्र का स्वर्गवास वीर सवत् ५८४ में हुआ। इस २६१ से ५८४ के बीच के ३२३ वर्षों में उपर्युक्त प्रकार से कुछ पाँच पीढ़ियाँ उपलब्ध हैं, जिनमें उद्यानागरी शाखा के संस्थापक स्थगिर शान्तिश्रेणिक चौथी पीढ़ी में आते हैं। इस पर से स्थगिर शान्तिश्रेणिक के उदयकाल की कल्पना हम वीर सवत् ४७१ के लगभग कर सकते हैं और उपर्युक्त जो शाखा उनसे निकली है वह वीर सवत् ४७१ के

१—देखो पट्टावलि-समुच्चय-तपागच्छ पट्टावलि पृ० ४५, पं० ८-१०

२—देखो पट्टावलि-समुच्चय-तपागच्छ पट्टावलि पृ० ४७, पं० ५-६

कास-पास या थोड़ा बहुत आगे पीछे निम्नली होगी, यह भी अनुमान लगाया जा सकता है।

इतने उल्लेख व साथ हम वाचक की उद्यानागरी शारदा के समय के लगभग पहुँच गये, परन्तु अब इसपर से इस बात का पता लगाना है कि हमारे वाचकजी किस समय में हुए होंगे ?

वाचकन अपनी शारदा व साथ अपन दीक्षागुरु,^१ दीक्षामगुरु^२ विद्यागुरु^३ और विद्याप्रगुरु^४ व नाम भी उनके गौरवसूचक पदों वाचक के समय के साथ प्रशस्ति में रक्षित हैं पर परम्परा की कल्पना की कल्पना स्थविरावली में जब हम ओर दृष्टिमान करते हैं तो उसमें बताई हुई उद्यानागरी शारदा को परम्परा में जन्म का एक भी नाम नहीं मिलता, फिर भी वाचक की शारदा व समय व बारे में इस स्थविरावलि से कम से कम यह अनुमान तो लगाया ही जा सकता है कि यह शारदा घोर सन् ४७१ अर्थात् विक्रम सन् २ आविर्भाव के लगभग किसी समय स्थापित हुई होगी उससे पहले नहीं और वाचक उमास्वाति उक्त शारदा व प्रारम्भकाल में अथवा उससे एक-दो शताब्दि बाद हुए होंगे, यह समझना भी शारदा की स्थापना व उक्त समय पर से की जा सकती है।

१—एकादशागरी वाचनदि क्षमण ।

२—उपसिद्ध कीर्तिनात्रे वाचनपर निपन्नी ।

३—वाचकाचार्य सूत्र ।

४—महावाचक सुगुण क्षमण ।

स्थविरावलि द्वारा शाखा के समय पर से वाचक के समय-
सम्बन्धी जो अनुमान हमने किया है, तत्त्वाधाधिगम पर की गई
वाचक के समय सर्वार्थसिद्धि-टीका से भी उसकी थोड़ी-बहुत पुष्टि
की कल्पना की जाती है।

समय

भाष्य को छोड़ कर तत्त्वाधाधिगम की
जो-जो टीकाएँ हुई हैं उन में श्रीमान पृथ्वीपाद की की हुई
उक्त टीका सबसे प्राचीन है। चूंकि पुरातत्त्वविद लोग, आचार्य
पृथ्वीपाद का समय क्रि.पू. की पाँचवीं-छठी शताब्दि मानते हैं,^१
इस लिए हमारे वाचक श्रीनिधिमकी उक्त शताब्दि से पहले के समय
में कभी हुए होंगे, यह अशक्य कहा जा सकता है।

यहाँ विचार करने की बात यह है कि जब तत्त्वाधाधिगम के
टीकाकार पृथ्वीपाद का समय क्रि.पू. की पाँचवीं-छठी शताब्दि माना
जाता है, तो जिस तत्त्वाधाधिगम सूत्र की यह टीका है उस सूत्र के
प्रणेता वाचक उमास्वाति उसमें कितने पहले हुए होंगे ?

इसका निर्णय करते समय हमें यह ध्यान रखना होगा कि कोई
भी ग्रन्थ टीका, या आलोचना का पात्र तभी हो सकता है जब कि
यह विद्वानों में बहुत प्रसिद्ध हो जाय और सर्वमान्यता में आदर के
साथ उसका अनिप्रचार हो गया हो।

हवाई जहाज के इस वेगवान समय में भी किसी उद्धार और
शिष्ट ग्रन्थ को प्रसिद्ध प्राप्त करने में सहज ही २५-५० वर्ष लग जाते

१—देखो तत्त्वाध सूत्र का परिचय (पृ० छत्तसालात्री पृष्ठ) ;
पृष्ठ ६, ८० २० ।

है, तब रिगसती हुई गाड़ी के समान प्राचीन काल में किसी साम्प्रदायिक ग्रन्थ को प्रतिष्ठा प्राप्त करने में, प्रचार पाने में, आज से चार-छा गुना समय तो लगना ही चाहिए। अतः एव तत्त्वायाधिगम की रचना हुए बाद उस प्रतिष्ठा प्राप्त होने और टीकापात्र बनने में सहज ही २००-२५० वर्ष बीत गये होंगे। अर्थात् इस विचारधारा पर ध्यान रखते तो, हमारे वाचक उमास्वाति के लिए ज्यादा से-ज्यादा विग्रह की तीसरी या चौथी शताब्दि की कल्पना की जा सकती है।

ग्रन्थ की पहली, दूसरी शताब्दि के मान जानवाले आचार्य शुन्द-शुन्द। व प्राकृत वचनों के साथ, ईस्वी सन् १ पूर्ण पहली शताब्दि के कणाद। के सूत्रों के साथ, ईस्वी सन् की दूसरी-तीसरी शताब्दि

१—उत्पाद-अथ धौ-युक्तसत् ।

५ २६

गुण-वपायनद्व द्वयम् । । अथता-
वरीयपाठ ५ ३०)

सत् द्वयमक्षयम् ५ ३६

(दिग्वर पा०) तत्त्वाधिसूत्र

२—गुण-वपायनद्व द्वयम्—५

१०

द्वयमधिसूत्र विगुण गुण—५, ४०

“द्वयं साहचर्यगणित उत्पाद द्वय-
युक्तसंयुक्त ।

गुण-वपायनद्व द्वयं जं सं भवति
सन्वयम् ॥”

कुदकुदका पंचास्तिकाय गा० १०

“क्रियागुणवत् स्वमपायिकारभ-
मिति द्वयमक्षयम्”—

कणादसूत्र—१, १, ६

“द्वयमधिसूत्र-अगुणवान् x x x
इति गुणमक्षयम्”—

कणादसूत्र—१, १, १६

के वात्स्यायनः भाष्य के वचनों के साथ, धौदोः के साथ मतभेद जाहिर करने वाले ऋत्वेयों के साथ, और पातञ्जलयोगसूत्र के तथा उसके विरुद्धीय तृतीय शताब्दि के व्यासभाष्य-भाष्य वाक्यों के साथ तत्त्वार्थमूल अथवा उसका भाष्य को तुलनात्मक दृष्टि से देखा जाय,

१—सर्वाणि भूतानि भूत-
भूतयोरेन्तर्भूतानि इन्द्रियायप्यभि-
करणनिमित्तत्वात्”

१, १२ का तत्त्वायभाष्य ।
चतुर्विधमित्येष नयवादान्तरेण १, ६

और, यथा वा प्रत्यक्षानुमानो-
पमानासवचनैः प्रमाणैकोऽप्य-
प्रमीयते”

तत्त्वाय सूत्र—१-३६

२—पुद्गलानिर्गतिः च सन्नान्त-
रीया जीवान् परिभाषन्ते—अ० ६
सू० २३ भाष्य ।

३०—शेषा मनुष्यास्तिययो-
निजा सोपक्रमा निरपक्रमाश्चाप-
वर्त्यायुषोऽनपवर्त्यायुषश्च भवन्ति
x x x

संहतगुणकृणराशिदहनवत् ।
यथाहि—सहस्रस्य गुणकस्यापि
कृणमोरवयवज्ञा क्रमेण द्रव्यमानस्य

इन्द्रियायसन्निकर्षोपपन्नम्”

१, १, ४ वात्स्यायन भाष्य

प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दा प्रमा-
णानि

१, १, ३ न्यायदानभाष्य

“केचित्तु सौगतं मन्या
अप्यात्मानं प्रयक्षत ।

पुद्गलज्यपदेन

तत्त्वान्यत्वादिर्नितम्” ॥

तत्त्वसंग्रहकारिका ३३६

“आयुर्विपाकं कम द्विविधं सोपक्रमं
निरपक्रमं च । तत्र यथा आद्र घट्यं
वितानितं हसीयसा कासेन गुप्येत
तथा सोपक्रमम् । यथा ॥ तदेव
सपिष्टितं चिरेण सगुप्येत एवं
निरपक्रमम् । यथा वा अग्निं गुप्ये

तुलनात्मक दृष्टि से उस पर विचार किया जाय तो वाचक व काल-
सम्बन्धी उक्त कल्पना बिल्कुल ठीक बैठती है ।

इसी बात को दूसरे शब्दों में कह तो, उक्त समस्तु-घाते वाचक
के समय का ठीक नियम करने में सोभ तोर पर तो सहायक नहीं हो
सकता परन्तु यदि इस सम्बन्ध में दूसरे सख्त प्रमाण मिल जायें तो
इसमें लेख मात्र शक्य नहीं कि इन सब बातों का बहुमूल्य उपयोग
होगा । अभी तो ये बानें भी हम उमास्वानि व समय सम्बन्धी एक
अनुमान की आर हो ले जाती हैं ।

कद पट्टावलिओं^१ में उमास्वानि का समय खीर सम्बत् ११६०
धत्ताया हुआ है । इसके अनुसार तो उनका समय क्रिमी वष ७२०
पट्टावलिओं का अर्थात् क्रिमी की आठवीं शताब्दि होता है ।
धर्म परन्तु पट्टावलिओं व इस उल्लेख को कोई अन्तिम

धिरण दाहो भवति । तस्यैव
निधिलप्रकोणापचितस्य सवतो युग
पद्मादीपिनस्य पवनोपक्रमाभिहतस्य
आधुदाहो भवति ॥ × ×

यथा वा धोतपटो जगद् एव
संदर्भाधिरण गोक्षमुपपाति स एव
उचितानित सूयशिमवाय्वमिहत
क्षिप्ते गोक्षमुपपाति—

कर्म मुक्तो वातन समस्ततो युक्त-
नेपीयसा कायन दहत् तथा सोप-
क्रमम् । यथा वा स एव धामि
स्मृणराशौ क्रमशो भवयतु न्यस्ता
धिरण दहत् तथा निरुपक्रमम्
तदैकभक्तिसाधुपक्ष कर्म द्विविधम्
मोपक्रमं निरुपक्रमं च”

३, २२ का योगसूत्रात् भाव्य

२, ५२ का उत्थायभाष्य ।

१—“धोवीतद्भवत्यधिकशतानात् ११६० वर्षे धोउमास्वातिमुग

—पट्टावलिोसमुच्चय पृ० ५२ पं० १ तथा पृ० १५२ पं० ११”

निगम नहीं कहा जा सकता। क्योंकि, जब तत्त्वार्थाधिगम का एक टीकाकार पूज्यपाद स्वामी विक्रम की पाँचवीं-छठी शताब्दि का बदरता हो तब मूल सूत्रकार क्रिम की आठवीं शताब्दि का कैसे हो सकता है ? यह तो बीज बोने से पहले बूट होने जैसी बात हुई।

पट्टावलियों में वाचक उमास्वानि को द्वितीय उदय का ग्यारहवाँ^१ युग प्रधान बतलाया गया है। उनका गृहवास २० वर्ष, व्रतपर्याय^२ उमास्वाति १५ वर्ष, युगप्रधान-काल ७५ वर्ष और कुल आयु युगप्रधान ११० वर्ष २ महीने - दिन बताई गई है। इसक सिवा पट्टावलि में उनके विषय में और कोई विशेष बात नहीं मिलती।

भाष्यकार

प्रस्तुत पुस्तक में भाष्य नहीं छापा गया है, फिर भी सूत्रकार के साथ-साथ भाष्यकार के सम्बन्ध में भी थोड़ा विचार करना अप्रासङ्गिक न होगा।

सूत्रकार स्वयं वाचक उमास्वानि ही हैं, इस विषय में तो आज किसी पक्ष का जरा भी मतभेद नहीं है, परन्तु भाष्यकार भी क्या बड़ी हैं, या कोई और ? यह प्रश्न अभी तक थोड़ा-बहुत विवादाम्पद ही बना हुआ है।

१—इसको पट्टावलि-समुच्चय पृ० २४ पं० १३, पृ० १६ पं० ७, पृ० १४० पं० २४।

२—व्रतपर्याय अर्थात् सामान्य धमनपर्याय।

मुझे तो स्वयं तटस्थता से विचार करने पर भी यही स्पष्ट
लगी है कि सूत्रकार और भाष्यकार दोनों एक ही व्यक्ति हैं—
और, वह स्वयं वाचक उमास्वाति ही हैं ।

जहाँ सूत्रकार और भाष्यकार भिन्न-भिन्न हों वहाँ भागे-पीछे
की सुत्रोक्त बातों के सूचक भाष्यगत उल्लेख प्रथम पुरुष की क्रिया
भाष्यकार और द्वारा कैसे ठीक बैठ सकते हैं ? उदाहरणार्थ, किसी
सूत्रकार की एकता सूत्र का भाष्य लिखते हुए भाष्यकार कहता है कि
यह बात हम भागे क अमुक अमुक सूत्र में कहते 'और वह बात

१—“अणवः स्वध्यातुः” “संपातभेदेभ्यः उत्पद्यन्ते” इति वक्ष्याम —

तत्त्वाय भाष्य अ० १ सू० ५ पूजा सूत्रेण पृ० ६

“नामप्रत्ययाः सवर्गो योगविशेषादिति वक्ष्याम” —तत्त्वाय भाष्य अ

२ सू० ३१ पृ० ५१

“अमादिराशिभात्र” —तं परस्तादु वक्ष्याम —तत्त्वाय भाष्य अ०

३ सू० २२ पृ० ११३

“गुणान् सञ्जगता वक्ष्याम” —तत्त्वाय भाष्य अ० ५ सू० ३०

पृ० १२२

“तत् प्रज्ञाकादिषु विस्तरेण वक्ष्याम” —तत्त्वाय भाष्य अ० ६ सू० १॥

पृ० १०६

“तान् सञ्जगता परस्तादु वक्ष्याम” —तत्त्वाय भाष्य अ० ५ सू० १

पृ० १००

“तान् परस्तादु वक्ष्याम” —तत्त्वाय भाष्य अ० ५ सू० १८ पृ० ६५

“तं परस्तादु सञ्जगतो विधानतश्च विस्तरेणोपद्वक्ष्याम” —तत्त्वाय भाष्य

अ० १ सू० १ पृ० ५

उसके लेखानुसार, बाद के उन्हीं सूत्रों में ठीक उसी प्रकार मिल भी जाती है। ऐसी हालत में यह सोचने की बात है कि यदि भाष्यकार मूलकार से भिन्न ही कोई व्यक्ति हो तो वह ऐसा कैसे कर सकता है कि 'हम अमुक यात आगे, अमुक जगह, लिखेंगे'। अन्य (भिन्न) भाष्यकार को तो ऐसा लिखना चाहिए कि 'यह यात सूत्रकार-मूल-कार—अथवा आचार्य आगे बतायेंगे'। परन्तु भाष्यकार ने भाष्य में जगह-जगह जो सूचनाएँ की हैं और सूत्र के जो अवतरण रक्खे हैं धर्म अधिकांश स्थानों पर प्रथम पुरुष की—अस्मत्पुरुष की—क्रिया के ऐसे प्रयोग किये गये हैं जो इस बात को पुकार पुकार कर कहते हैं कि मूलकार और भाष्यकार एक ही व्यक्ति हैं।

“तान् राक्षणतो विज्ञानतश्च पुरस्ताद् विस्तरेण उपेक्ष्याम” —तत्त्वाथ-
भाष्य अ० १ सू० ४ पृ० ७

“तान् परस्ताद् वक्ष्याम” —तत्त्वाथभाष्य अ० २ सू० ११ पृ० ४४
अ० ४ सू० १ पृ० ८४

“पञ्च पञ्चातिवारा भवन्ति यथाक्रममिति ऊर्ध्वयद् वक्ष्याम —तत्त्वाथ-
भाष्य अ० ७ सू० १६ पृ० १४६

१—“ज्ञानं वक्ष्याम” —तत्त्वाथभाष्य अ० १ सू० ६ पृ० १६

“उक्तमवधिज्ञानम्, मन-पथावज्ञानं वक्ष्याम” —तत्त्वाथभाष्य अ० १
सू० २४ पृ० २८

“उक्ता जीवा अजीयान् वक्ष्याम” —तत्त्वाथभाष्य अ० ५ सू० १
पृ० १०६

“उक्त आद्यव बन्धं वक्ष्याम” —तत्त्वाथभाष्य अ० ८ सू० १ पृ० १६०

“इत उधरं यद् वक्ष्याम” —तत्त्वाथभाष्य अ० ८ सू० ७ पृ० १६३

इसके अलावा—

तत्त्वाध्याधिगमार्थं द्वायं संज्ञं स्फुटयन् ।

यदयमि दिव्यदिनमिममहं द्वयं, यदशम्य ॥

नतं च मोक्षमागाद् द्विपदशोऽस्ति जगति कृत्स्नेऽग्निन ।

तस्मात् परमिममपति मोक्षमागे प्रवक्ष्यामि ॥

इन दोन कारिकाओं में कह दिये 'तत्त्वाध्याधिगम' नाम के छत्रुपंथ की 'कटुंगा' मोक्षमार्ग का प्रवर्णन करुंगा' उल्लेख भी मूलकार और सूत्रकार के एक ही का ही समर्थन करते हैं ।

इसमें का प्रथम उल्लेख 'तत्त्वाध्याधिगम' को कहने अर्थात् उन्मथी रचना करने की प्रविष्टा सत्यन्धी है और दूसरा मोक्ष मार्ग का प्रवर्णन करने अर्थात् मोक्ष मार्ग का प्रवर्णन प्रत्यक्ष प्राप्त यथा विवरण करने की ओर शुद्धन हुए भाष्य और मूल की एकचरुता सूचित करने में ऐश्वर्या भी ॥१॥ द्विःकारिका ॥

१ उक्त प्रवर्तित्वं, स्थितिष्वर्थं वक्ष्यामि—तत्त्वाध्याधिगम्य ॥ ८

सू० १५ पृ० १६१

२ उक्त स्थितिष्वर्थं अनुभावत्वं वक्ष्यामि—तत्त्वाध्याधिगम्य अ० ८

सू० ३२ पृ० १०१

३ उक्तोऽनुभावत्वं प्रवर्तित्वं वक्ष्यामि—तत्त्वाध्याधिगम्य अ० ८

सू० ३५ पृ० १६३

४ उक्तो वचनं सर्वं वक्ष्यामि—तत्त्वाध्याधिगम्य अ० ८ सू० १ पृ० १६४

५ परीपदान् वक्ष्यामि—तत्त्वाध्याधिगम्य अ० ८ सू० ८ पृ० १०१

६ इत उत्तरं यत् वक्ष्यामि तदयम्—तत्त्वाध्याधिगम्य अ० ८ सू० ३२

पृ० १००

— की प्रारम्भिक कारिकाएँ—२२, ३१ ।

में सममना हूँ, मूल और भाष्य का कत्ता एक होने की मान्यता सम्बन्धी निश्चित परिस्थिति को ओर हमें ले जान व लिये इतना ऊहापोह बहुत काफ़ी है ।

वाचकश्री किस सम्प्रदाय के थे ? वाचक-उश की प्रतिष्ठा कैसी थी ? इत्यादि जिज्ञासामों की पूर्ति के लिये सस्कृत साहित्य और दशनशास्त्र के अध्यापक मित्रर ५० सुगलालजी न तत्त्वाथ के अपन गुमराती-अनुवाद में वाचक उमास्वानि का जो मतन करने योग्य परिचय दिया है उसे दग लेने की मैं ख़ाम तौर पर सिफ़ारिश करता हूँ । यहाँ मैंने जो इतना ऊहापोह किया है वह भी उन्हीं मित्रर के उक्त परिचय का ही आभारी है ।

तत्त्वार्थसूत्र—जैनागमसमन्वय

सूत्रकार और भाष्यकार न बार में उपर्युक्त विचार कर लेने के बाद यह आवश्यक प्रतीत होता है कि जिस नाम से यह पुस्तक पाठकों के हाथों में पहुँच रही है उस तत्त्वार्थसूत्र-जैनागम-समन्वय का भी पाठकों को संक्षेप में कुछ परिचय करा दिया जाय ।

समन्वयकार ने आगमों के मूल में तत्त्वाथसूत्र-सम्बन्धी जो सामग्री पाई वह सत्र इम समग्र में संगृहीत कर दी है । इस समग्र को देखने पर प्रायः अनेक म्यानों में तो तत्त्वार्थ न मूल सूत्रों और आगमों के मूल पाठ के बीच शब्दशः और अर्थशः साम्य दृष्टिगोचर होता है । इससे यह स्पष्ट मालूम पहना है कि तत्त्वार्थाविगमसूत्र न आगमों के पाठ के साथ का अपना घनिष्ठ सम्बन्ध कितनी सरलता व साथ

बनाये रक्खा है । तुलना पद्धति में यदि विश्लेषण की दृष्टि विरोध परिमाण में रहो होती तो यह संप्रद 'न भूतो न भविष्यति' जैसा हुम्म होता । इतने पर भी जिस स्थिति में यह संप्रद पाठकों के सामने आ रहा है उस स्थिति में भी अधिक उपयोगी तो है ही । तुलनात्मक दृष्टि से अभ्यास करने वालों के लिए तो यह संप्रद खास तौर पर उपयोगी सिद्ध होगा ।

समन्वयकार जैनधर्मदिशकर उपध्याय आत्मारामजी महाराजने तत्त्वाय के सूत्रों को दिगम्बरीय परम्परा के अनुसार रखकर उनकी समन्वयकार अपा-ओ तुलना बताई है, उसका मुख्य कारण उनकी ध्याय आत्मारामजी समदृष्टि है । दिगम्बरीय सूत्रों को छोटा या श्रेता-म्यरीय सूत्रों को छोटा, उनमें खास एक तो बहुत कम है, अतः अब चट्टर छोड़ों में धार्मिक महिष्णुता का बरसाद जागृत हो, इसी दृष्टि को सामना रखकर समन्वयकार ने दिगम्बरीय सूत्रों को अपना इस संप्रद में मूल भूत रक्खा है ।

मैत्र-नीति पर जीवित रहने वाले कितने ही पण्डित या धर्मगुरु किन्हीं दो सम्प्रदायों के बीच चाह जितना साम्य होने पर भी 'इन दोनों के बीच अन्तर है,' 'यह तो हमारे विरुद्ध है,' 'इसका सद्व्यस हम नहीं कर सकते,' 'इसके शास्त्र (धर्मग्रन्थ) तो हम पढ़ ही कैसे सकते हैं ?' आदि आदि बातें कहकर और ऐसा मिथ्या वातावरण फैलाकर भिन्न भिन्न सम्प्रदायों के अनुयायियों को परस्पर पास में बैठकर बातचीत करने अथवा एक-दूसरे के हृदयों को आपस में परि-होने देने का प्रसंग ही नहीं आने देते ।

आजकल के ब्रिटिश राजनीतिज्ञ हमारे भारतवर्ष में इसी घातक मेदनीति का प्रयोग करके परस्पर सौहार्द जैसी भावना की मुग्ध जनता को कभी एक नहीं होने दते, उसी प्रकार सम्प्रदायों का मेदभाव पर ही निर्भर रहने वाले अनेक साधु संन्यासी, मौलवी, पण्डित, धर्मगुरु अथवा पुरोहित आदि जन्तु, गन्दी मक्खी की तरह सब सम्प्रदायों का खेप फैलाकर समाधारण को कलह का रोग से पीड़ित कर रहे हैं।

श्वेताम्बर और दिगम्बर सम्प्रदाय के बीच अधिक से अधिक समता है, भेद तो नहीं के समान हो है, फिर भी इन दोनों सम्प्रदायों के अनुयायी एक साथ बैठकर कभी भी धार्मिक विचारों का विनियम नहीं कर सकते, एक-दूसरे के शास्त्रों को खोलकर देखने या समझने की इच्छा भी नहीं करते। ऐसे महानुभावों को समन्वयकार स्पष्टनया सूचित करते हैं कि 'भाइयो! जरा देखो तो, जिस तुम दिगम्बरीय परम्परा का मोक्षशास्त्र समझते हो उसका श्वनाम्बरीय परम्परा के आगमों का मूल के साथ कितना अधिक निकट-सम्बन्ध है।' और अपने श्वेताम्बरीय अनुयायियों को तो समन्वयकार अपनी इस कृति का द्वारा फटकार कर कहते हैं कि 'हे श्वनाम्बर भाइयो! दरजो, कहीं भ्रम में रहकर उक्त मोक्षशास्त्र का अध्ययन से वंचित न रह जाना। अपने आगमों का मूल पाठ समझो या मोक्षशास्त्र—यह सब समझने, विचारने और आचरण में लाने जैसा है, भेदभाव को उड़ाकर कुशल का पोषण करने के लिए यह नहीं है।'।

आगम-स्वाध्यायी समन्वयकार श्रीमान् -

मुनिवर व हृदय को जहाँ तक मैं समझ सँझ हूँ वहाँ तक मुझ पर उनके समदृष्टि व गुण की ही अधिकाधिक छाप है—और इसी दृष्टि से मैं उनका इस स्मरण का प्रयोजन धार्मिक समभाव को उत्पन्न करके एक अधिकाधिक पुष्ट करना ही समझता हूँ, जो मेरे लिए तो सोलहों आने सन्तोषकारक है।

और भी, पहले के जितने ही श्रद्धाम्बर आचार्य^१ इस विरुद्ध समदृष्टिको पोषण देने की धारणा से दिगम्बरीय ग्रन्थों पर टीकाएँ पहने केन्द्रताम्बर लिखना भी नहीं भूते हैं। यही नहीं धरम् आचार्यों द्वारा श्रीयशोविजयगणि^२ नामक मुनिराज ने दिगम्बरीय ग्रन्थों दिगम्बरीय परम्परासम्मत तत्त्वाथसूत्रों का परकीर्ण व्याख्यान गुजराती में अनुवाद भी किया है। इन सब बातों को देखते हुए एक ऐसे समयकी कल्पना की जा सकती है जब श्वेताम्बर और दिगम्बर परस्पर एक दूसरे के ग्रन्थों पर आलोचना लिखते, उनकी अर्थ पूर्ति करते और इस प्रकार परस्पर धार्मिक सहिष्णुता कायम रखने का निरन्तर उपयोग करते रहने थे।

अपने उन प्राचीन वंशजों के ममान प्रस्तुत समन्वयकार ने भी अपने उक्त उद्देश्य को सन माधारण तक पहुँचाने के लिए ही इस स्मरण का भारी परिश्रम किया है।

१—श्रीविद्यानन्दि विरचित अष्ट-सहस्री पर बाबरक यशोविजयगो ने यह टीका लिखी है, जो पूना के महाहन्वय में मौजूद है।

२—यह यशोविजयगो गणो बाबरक यशोविजयगो से मिले व्यक्ति हैं।
१. समय १७-१८ वीं शताब्दी बताया किया जाता है।

अन्त में समन्वयकार पूज्य श्रीआत्मारामजी से मैं एक प्रार्थना करना अपना कर्तव्य समझता हूँ, वह यह कि अबकी बार जब इस ग्रन्थ समन्वयकार से की द्वितीय आवृत्ति का अवसर आवे तो इसमें

एक प्रार्थना १—तत्त्वाय क मूल सूत्र,

२—सूत्रों का हिन्दी में प्रामाणिक अर्थ,

३—सूत्रों का पाठान्तर-सहित संशोधित भाष्य,

४—भाष्य का भी भाष्यवादी अर्थ,

५—सूत्रगत और भाष्यगत भाव के साथ समता रखने वाले अगोप्य सूत्रों का मूलपाठ,

६—शुद्ध संस्कृतमें उनकी छाया,

७—आगमों का उन उन मूल पाठोंका हिन्दीमें विस्तारपूर्वक स्पष्टीकरण,

८—जहाँ आवश्यकता प्रतीत हो, वहाँ आगमों का मूल पाठ की तत्त्वायसूत्र के साथ तुलना करते हुए निरूपणात्मक दृष्टि से उनकी विशद स्पष्टीकरण,

९—इसके साथ-साथ तुलना करने में यथास्थान वैदिक और पौद्ध आगमों का उपयोग,

१०—वर्तमान विज्ञान की भी वास्तविक सहायता के द्वारा तत्त्वाय के भावों का परिष्कृतकरण,

११—छास-छास शब्दों की तालिका (इण्डेक्स),

१२—मूल और भाष्य में उद्धिखित मन-मतान्तरों का वर्णन और उनकी यथोपलब्ध इतिहास,

१३—जैन पारिभाषिक शब्दों की तालिका और उस प्रत्येक शब्द का सप्रमाण स्पष्टीकरण,

१४—वर्तमान आगमों, तत्त्वायसूत्र और दिगम्बरीय परम्पराय
बीचक मतभेद का उल्लेख और उसका स्पष्टीकरण,

१५—दिगम्बरीय पाठ और श्वेताम्बरीय पाठ में जो अन्तर
बताया जाता है वह मात्र शब्दस्पर्श है या अपगाकृत ? इन दोनों
पाठों को एक शृंगला में संयुक्त करने की दृष्टि,

१६—तत्त्वार्यसूत्र द्वारा उसका समकालीन धानावरण का कारण
जो बहुरता उत्पन्न होती हो उसका उल्लेख,

१७—तत्त्वार्यसूत्र पर अभीष्टक जो-जो टीकाएँ उपलब्ध हैं
उन सबकी सहायता से, वर्तमान युग और विज्ञान को मद्देनजर रखते
हुए, तत्त्वायसूत्र का एक व्यापक विवेचन,

आदि उपयोगी अनन्य बातों का भी समावेश कर दें। ऐसा हुआ
तो यह संग्रह बहुत ही उपयोगी एवं सरमान्य हो जायगा और सब
धर्मों के अनुयायियों को शुद्ध धर्मदृष्टि बतलाने का अपूर्व साधन
बनेगा यह निःसन्देह है।

श्रीमान् उपाध्यायजी ने प्रेमपूर्वक अपने संग्रह की भूमिका
लिखने का अवसर प्रदान कर मुझे श्रृंगो किया है, यह मैं कभी
नहीं भूल सकता।

दिल्ली में संवत् १९६१ के चातुर्मास्य के दम्पति हमारे बीच जो
घम-स्नद स्थापित हुआ है वह अधिकारिक वृद्धिगत हो, इस दृढ़
संकल्प के साथ मैं अपना यह वचन्य समाप्त करता हूँ।

डि० लाला पूर्णचन्द
रतनलाल ग्रोवरो,
मासीवाड़ा दिल्ली।
कार्तिकी पूर्णिमा १९६१

वेचरदास

मिलने का पता—

लाला रतनलालजी डन्द्रचन्द्रजी पारख
मालीवाडा, दिल्ली ।

लाला गूजरमल प्यारेलाल जैन
चौडा बाजार, लुधियाना ।

१४—वत्तमान आगमों, तत्त्वाधमूत्र और दिगम्बरीय परम्पराक
धीचके मनभेद का छल्लेख और उसका स्पष्टीकरण,

१५—दिगम्बरीय पाठ और श्रैनाम्बरीय पाठ में जो अन्तर
बताया जाता है वह मात्र शब्दस्पर्शी है या अपेक्षाकृत ? इन दोनों
पाठों को एक गृन्थला में संयुक्त करने की दृष्टि,

१६—तत्त्वाधमूत्र द्वारा उसपर समकालीन धानावरण के धारमें
जो वस्त्रपना उत्पन्न होती हो उसका छल्लेख,

१७—तत्त्वार्थसूत्र पर अभीनक जो-जो टीकायें उपलब्ध हैं
उन सबकी सहायता से, वत्तमान युग और विज्ञान की मद्देनजर रखत
हुए, तत्त्वाधमूत्र का एक व्यापक विवेचन,

आदि उपयोगी अनक बातों का भी समावेश करें। ऐसा हुआ
तो यह संग्रह बहुत ही उपयोगी एवं समान्य हो जायगा और सब
धर्मों के अनुयायियों की शुद्ध धर्मदृष्टि बतलाने का अपूर्व साधन
बनेगा यह नि सन्दिग्ध है।

श्रीमान् उपाध्यायजी ने प्रेमपूर्वक अपन संग्रह की भूमिका
लिखन का अवसर प्रदान कर मुझे श्रुणी किया है, यह मैं कभी
नहीं मूल सक्तता।

दिल्ली में संवत् १९६१ के शालुमास्य के दम्यान हमार धीच जो
धर्म-स्तम्भ स्थापित हुआ है वह अधिकधिक वृद्धिगत हो इस दृढ़
संस्कार के साथ मैं अपना यह वक्तव्य समाप्त करता हू।

डि० लाला पूरणचन्द्र
रतनगल शायरी,
मासीगढ़ा दिल्ली।
कार्तिकी पूर्णिमा १९६१

बेचरदास

मिलने का पता—

लाला रतनलालजी इन्द्रचन्द्रजी पारख

मालीवाडा, दिल्ली ।

लाला गूजरमल प्यारेलाल जैन

चौडा बाजार, लुधियाना ।

श्री तिरापथ विश्वार मठ
श्री जैन

जैन दर्शन में
तत्त्व-मीमांसा